

# Мемо по механизмам введения ценового регулирования в России

6 февраля 2026 г.

## Содержание

Политический и экономический контекст.....	1
Основные стейкхолдеры по вопросам «ценового регулирования».....	3
Чек-лист .....	5
Ценовое регулирование в FMCG-секторе .....	6
Ценовое регулирование в сельскохозяйственном секторе .....	12
Ценовое регулирование в фармацевтическом секторе .....	15
Ценовое регулирование в ИТ-секторе .....	17
Выстраивание стратегии работы с рисками.....	21

## Политический и экономический контекст

Бюджетно-налоговая политика последних лет показывает рост фискальной и неналоговой нагрузки на предпринимателей, что соответственно не может не сказываться на ценообразовании продовольственной и непродовольственной продукции и услуг.

Одновременно с этим, получает развитие противоположный тренд, выражающийся в сдерживании цен для предотвращения социальной напряженности. Дополнительным фактором необходимости сдерживания цен служит проведение в 2026 году выборов в Государственную Думу Российской Федерации, в преддверии которых традиционно смещается фокус на позитивный социально-экономический контекст (продвижение отдельных остросоциальных и политических инициатив депутатами в рамках пиар-кампаний в расчет не берём).

В связи с чем, прогнозируем расширение практики введения механизмов «ценового регулирования».

Бюджет на 2026 год и плановые периоды 2027 и 2028 годов содержит ряд мер, повышающих нагрузку на бизнес.

В частности, с 20% до 22% повышается общая ставка НДС на товары и услуги, за исключением социально значимых товаров (продукты питания и медикаменты – сохраняется 10%).

Повышаются акцизы на т. н. «вредные продукты» – винодельческую и алкогольную продукцию, табачную и никотинсодержащую продукцию, сахаросодержащие напитки до 11 руб. за 1 литр (ранее – 10 руб. за 1 литр) и этиловый спирт. Отметим, что также относящиеся к категории «вредных» продукты с высоким содержанием соли, сахара и жиров в целом рассматриваются как перспективная группа для введения дополнительных сборов.

Проектом бюджета предлагалось введение государственной пошлины за внесение сведений об обороте товаров, подлежащих обязательной маркировке, в ГИС МТ. Ее введение создало бы значимый риск для производителей товаров, которые уже обязаны маркировать свою продукцию средствами идентификации (в перспективе – на все товары ввиду курса государства на тотальную маркировку до 2030 года).

Однако на этапе второго чтения произошла фактическая замена данной меры на введение «технологического сбора» за ввоз и производство продукции с электронной компонентной базой (готовая электроника – с 1 сентября 2026 г. и компоненты – не определено). Сумма такого сбора может составлять до 5000 рублей, что окажет влияние на стоимость товара.

Кроме того, не исключено, что, отработав данный механизм на электронике, государство может расширить перечень продукции, в отношении которой может быть введен аналогичный сбор.

По словам министра финансов А. Силуанова, вкуче налоговые изменения (*прежде всего, повышение НДС*) принесут федеральному бюджету РФ дополнительные 2,3 трлн руб. в 2026 г., при этом вклад в инфляцию от повышения НДС может составить только около 1%.

Однако, учитывая принимаемые меры ценового регулирования, направленные на сдерживание инфляции и, соответственно, купирование *социальных рисков*, вероятно, бизнес будет вынужден компенсировать рост фискальной и нефискальной нагрузки за счет собственной прибыли/рентабельности.

В данных условиях перманентного балансирования бизнеса между рентабельностью и рисками введения ценового регулирования через: (1) проверки госорганов (ФАС, Генпрокуратура, пр.) на предмет необоснованного завышения цен, (2) разработку нового регулирования профильными стейкхолдерами и ужесточение действующего, и др., важно **выстроить систему мониторинга и оперативного реагирования на изменения для минимизации потенциальных рисков и поддержки конструктивного взаимодействия регуляторами.**

В данном меморандуме, Вы сможете:

- Проверить компанию по **чек-листу** на предмет существенности риска для Вас.
- Узнать детали выстраивания **стратегии работы с рисками** ценового регулирования.
- Ознакомиться с **отраслевыми особенностями и перспективами** ценового регулирования.

# Основные стейкхолдеры по вопросам «ценового регулирования»

## Ценовое регулирование



Президент

Политическая установка на купирование социальных рисков, связанных с ростом инфляции и соответственно, цен



Правительство  
Профильный вице-премьер



Согласование регуляторных механизмов



Отраслевой регулятор (с/х, торговля, здравоохранение, пр.)

Мониторинг ситуации в отрасли, предложение мер регулирования (временных и долгосрочных); отчет перед правительством



Надзорный орган (ФАС)

Контроль и надзор за законодательством о конкуренции, исследование обоснованности ценообразования, вынесение предупреждений



Постоянный приоритет в работе ФАС России – это защита интересов граждан, создание для бизнеса условий для полноценной конкуренции и обеспечение внутреннего рынка доступными и качественными товарами. Проверая цены на продовольственные, социально значимые товары, мы **смотрим всю цепочку ценообразования <...> оптовое звено, проверяем наценки торговых сетей.** Если устанавливаем экономически необоснованные цены, наценки, аномально высокую рентабельность и при этом проверяемая компания занимает высокую долю на рынке, применяем меры антимонопольного реагирования, такие как выдача предупреждений или возбуждение антимонопольных дел.

*М. Шаскольский, Руководитель ФАС ([ссылка](#))*

<...> На конкурентных рынках **продолжаем работу над повышением ответственного ценообразования.** Механизм добровольных ограничений производителями и торговыми сетями цен и наценок на продукты применяется во многих регионах в соответствии с постановлением Правительства № 662.



*М. Шаскольский, Руководитель ФАС ([ссылка](#))*



Фиксацию цен нельзя называть механизмом рыночного регулирования. Особенно если речь идет о целой линейке продуктов. Это вообще может привести к обратному эффекту – вплоть до сокращения производства. А это в свою очередь повлечет за собой отсутствие товаров на полках магазинов. <...> можно использовать более понятные механизмы. <...> **более 70 регионов уже заключили соглашения с торговыми сетями о стабилизации цен** на различные виды социально значимых продовольственных товаров.

*Д. Патрушев, вице-премьер ([ссылка](#))*

Важной задачей видим **расширение практики долгосрочных контрактов между производителями и торговыми сетями с применением механизма формулы цены** <...> соответствующее изменение закона о торговле, которое мы сейчас прорабатываем **совместно с Минпромторгом,** поможет исключить скачки цен на отдельные группы продовольственных товаров.



*О. Лут, министр сельского хозяйства ([ссылка](#))*

## Чек-лист

Если в каждом из блоков вы ответите минимум на один вопрос «Да», то ваша компания находится в поле риска.

### (1) Экономика

- › Повышение цены происходит в период нестабильной экономической обстановки (отсутствие положительной динамики роста экономики, высокая закредитованность населения, растущая инфляция)?
- › Происходит значимое повышение цены (относительно ситуации на рынке, но как минимум выше инфляции)?
- › Происходило ли повышение цены на вашу продукцию/услугу в течение последнего полугода-года?

### (2) Политика

- › В последнее время звучит критика действий компаний вашей отрасли/сектора от стейкхолдеров (президент, правительство, профильный госорган, ФАС, Генпрокуратура, др.) в части необоснованного повышения цен?

### (3) Регуляторика

- › Введены или обсуждаются в вашей отрасли меры регулирования ценообразования? Обязательные или добровольные.
- › Были прецеденты проведения проверок ценообразования ФАС, Генпрокуратуры, отраслевым регулятором, региональным органом власти в вашей отрасли/сегменте?
- › Предоставляете вашему отраслевому регулятору отчеты о вашей деятельности, включающие ситуацию с ценами, на регулярной основе?

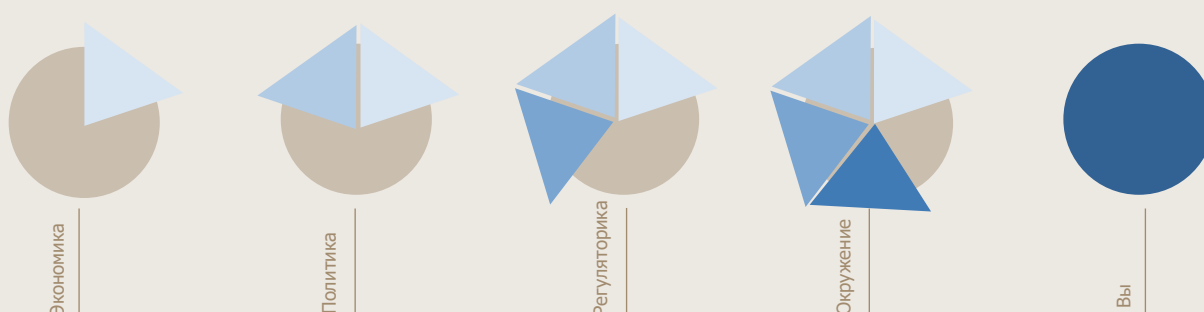
### (4) Окружение

- › Ваши конкуренты по отрасли/сектору принимали решение о повышении цен?
- › Ваша отрасль/сектор пользуется мерами государственной поддержки?

### (5) Ваше положение

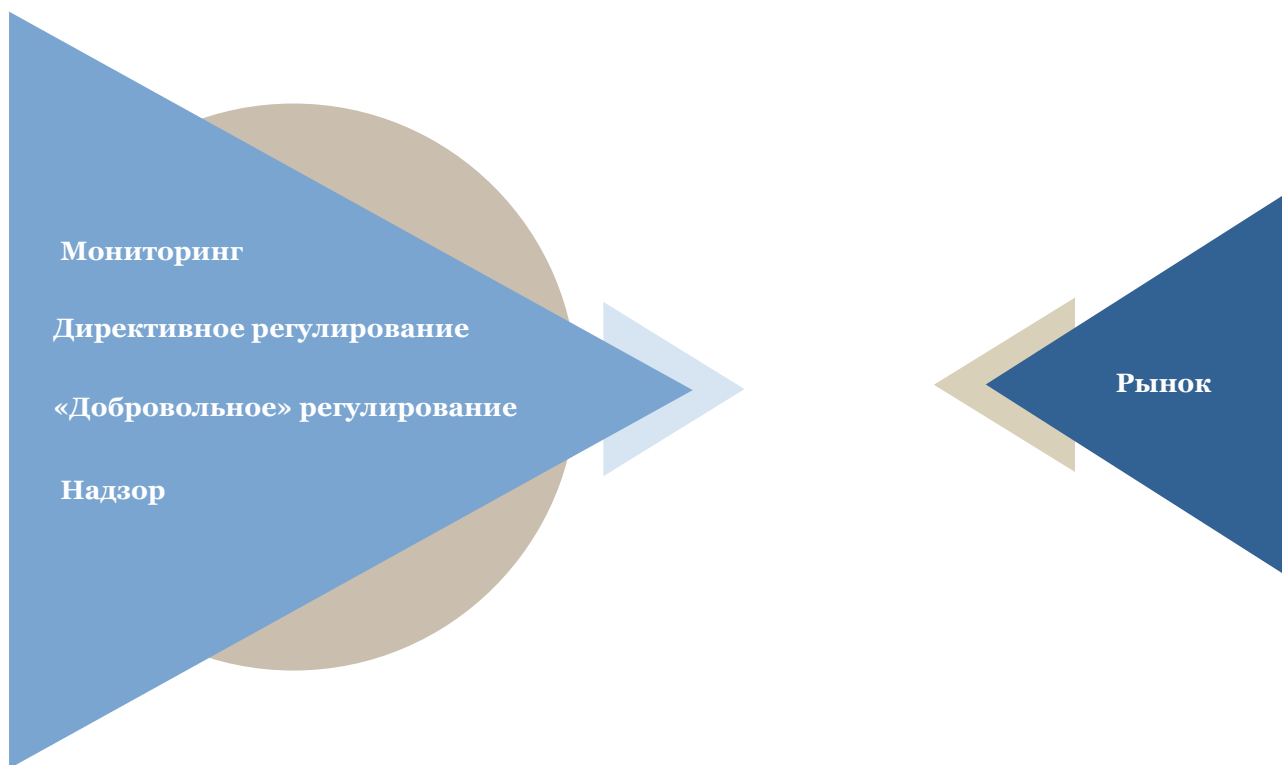
- › Конструктивные и доверительные отношения с вашим отраслевым регулятором и ФАС не выстроены?
- › У вас не настроена система мониторинга и раннего выявления инициатив в сфере ценового регулирования?
- › Ваша продукция/услуга относится к социально значимой?

**Грамотно выстроенная GR-работа поможет оценить возможные последствия повышения цены для компании и принять взвешенное решение с учетом политического, экономического и регуляторного контекстов (см. блок Стратегия).**



## Ценовое регулирование в FMCG-секторе

Ценовое регулирование в потребительском секторе – не новация, а скорее долгая история поиска баланса введения государственного регулирования для купирования социальных, в более частном виде – инфляционных, рисков, и создания стимулов для развития бизнеса.



### Возможно ли компании полностью купировать для себя риски ценового регулирования?

В текущей обстановке, обусловленной неустойчивостью экономики и сохраняющимися инфляционными рисками, полностью исключить риски для компании любой отрасли и ассортимента скорее затруднительно, однако компания может выстроить систему комплексной работы с этим риском.

Потребительский сектор накопил наибольшее число мер ценового регулирования за последние годы, с разной степенью внедрения и применяемости.

Так, в настоящий момент применяется смешанный подход, сочетающий все четыре указанных направления – **мониторинг, надзор, директивное регулирование, а также добровольное (или квази-добровольное) регулирование.**

### Тренды

- ✓ В продовольственном и непродовольственном сегментах сохраняется фокус на социально значимых товарах, вместе с тем приоритет отдается расширению механизмов т. н. «квазидобровольного» регулирования, реализующегося через привлечение к заключению долгосрочных соглашений о стабилизации цен.

### (o) Мониторинг

**Постоянный мониторинг ценовой ситуации на потребительском рынке**

В 2021 году правительство ввело постоянный мониторинг ценовой ситуации на потребительском рынке, в том числе в отношении основных товаров, входящих в перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости и в рекомендуемый перечень непродовольственных товаров первой необходимости.

Кроме того, в конце августа этого года стало известно о подготовке ФАС поправок в закон о торговле, предусматривающих создание информационно-аналитической системы (ИАС) по сбору и представлению информации о формировании цен по всей цепочке (от производителя до розничных организаций) на товары продовольственной корзины (форму и порядок представления отчетности установит правительство).

Также в рамках ИАС предлагается ввести обязанность **предоставлять информацию о планируемом повышении цен более чем на 30% в течение не более чем 30 дней** с обоснованием соответствующего решения.

Предполагается, что указанные меры будут распространяться на следующих участников цепочки:

- производителей и поставщиков с выручкой от 5 млрд руб. за предшествующий год;
- торговые сети с выручкой от 30 млрд руб. за предшествующий год.

Механизм направлен на устранение **нехватки информации** о ценообразовании, существующей в рамках добровольных инструментов (в частности, дашборды ФНС). До настоящего времени изменения не приняты.

Вместе с тем, по нашей оценке, мониторинг в том числе с использованием инструментов межведомственного взаимодействия и получения информации из государственных информационных систем (ГИС МТ, МДЛП и др.) продолжает расширяться и служить базой для анализа введения мер ценового регулирования, которые будут рассмотрены ниже.

## **(1) Надзор**

### **Влияние на цены с помощью мер прокурорского реагирования**

Органы прокуратуры вовлекаются в контроль ценообразования, исходя из общих полномочий прокуратуры по надзору за исполнением законов<sup>1</sup>.

Активность прокуратуры позиционируется как контроль за состоянием законности в сфере ценообразования (чаще всего – на продукты питания), может осуществляться совместно с антимонопольными органами, а формальными инструментами воздействия являются обязательные к исполнению предостережение или представление прокурора и привлечение к административной ответственности за нарушения порядка ценообразования по ст. 14.6 КоАП и/или неисполнение требований прокурора по ст. 17.7 КоАП.

Формально прокуратура может принимать меры реагирования только в случае нарушений установленных правил ценообразования (и норм о защите конкуренции), но публичная риторика ведомства довольно широко касается «необоснованного повышения» цен вообще, в том числе в результате создания искусственного дефицита поставщиками.

### **Влияние на цены с помощью проверок ФАС и (угрозы) мер антимонопольного характера**

---

<sup>1</sup> Ст. 1 и иные Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

ФАС располагает полномочиями по выдаче обязательных предписаний о прекращении злоупотребления доминирующим положением либо прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений (согласованных действий), а также совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (ст. 5, 10, 11, п. а, б ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции) – и привлечении к административной ответственности за такие нарушения (ч. 2.1, 2.2 ст. 19.5 КоАП).

С опорой на указанные полномочия, а также по поручениям Правительства Российской Федерации и по собственной инициативе, ФАС осуществляет регулярные проверки обоснованности ценообразования по всей товаропроизводящей цепочке<sup>2</sup>.

Ряд примеров:

- в январе 2025 года ФАС запросила у производителей майонеза, подсолнечного масла, маргарина и пищевой соли информацию об объемах производства и реализации продукции, а также данные о себестоимости, оптово-отпускных ценах и рентабельности продаж;
- также в январе 2025 года ФАС запросила сведения о производстве и реализации продукции, себестоимости, а также подробные пояснения относительно ценообразования картонной упаковки для куриных яиц и поваренной соли, комбинированной упаковки для молочной продукции, пищевой и кашированной фольги, гофрокартона, а также жиростойкой пищевой бумаги;
- в марте 2025 года ФАС запросила у 36 крупнейших торговых сетей, а также «Яндекс Лавки» и «Самоката» о ценах и объемах продаж по 29 категориям продуктов питания за февраль 2025 года

## (2) Директивное регулирование

### **Инициативы Минпромторга и Минсельхоза о регулировании цен на продовольственные товары: «вилка» отпускных цен и/или обязанность заключать прямые долгосрочные договоры**

В июле 2025 года Минсельхоз разослал в ряд ассоциаций пищевой отрасли подготовленные Минпромторгом и Минсельхозом два проекта поправок в Закон о торговле<sup>3</sup> в целях установления дополнительного контроля за ценами.

Первый проект предполагал обязанность торговых сетей заключать прямые долгосрочные контракты поставки продовольственных товаров. Вторым проектом предлагалось вводить возможность устанавливать фиксированный диапазон цен на отдельный перечень продовольственных товаров (потенциально Минпромторг как профильный регулятор допускал распространение требований за пределы «борщевого набора»).

Во второй половине августа Минсельхоз в целях получения отзывов направил союзам производителей продовольственной продукции **обновленный проект поправок**.

Основные положения обновленного проекта поправок сводились к следующему:

---

<sup>2</sup> Законопроект ФАС 2022 года о запрете экономически необоснованных цен также потенциально может относиться к значимым предложениям нового комплексного регулирования, однако публичных сведений о продолжении работы по нему в последнее время не поступало, что может говорить о переходе инициативы в этой части к профильным регуляторам (Минпромторгу и Минсельхозу).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

- вводится требование заключить прямые долгосрочные договоры сроком не менее 1 года между торговой сетью и поставщиком продуктов питания (в т. ч. агроагрегатором);
- в договоре будут прописаны фиксированные (формульные) отпускные цены на продукцию поставщика;
- торговая сеть обязана будет ежеквартально обеспечивать определенную долю розничных продаж товаров, приобретаемых по таким договорам (в 2026 г. доля должна быть не менее 80%, в 2027 г. – не менее 85%, в 2028 г. – не менее 90%).

В декабре Руководитель ФАС М. Шаскольский комментировал статус следующим образом: доработка документа ведется Минсельхозом, при этом сохраняется подход применения т. н. ценовых «коридоров» вкупе с введением обязательств по заключению долгосрочных контрактов с производителями (отметим, что некоторое время крупные сети уже вводят такую практику для гарантии поставок). Обсуждение инициативы продолжается.

### **Установление предельных розничных цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости**

Закон о торговле<sup>4</sup> (ч. 5 и 6 ст. 8) предусматривает, что правительство вправе устанавливать предельные розничные цены на социально значимые товары первой необходимости в одном или нескольких регионах на срок до 90 дней.

- Перечень таких товаров и правила (порядок) применения этой нормы устанавливаются правительством<sup>5</sup>.
- Решение принимается правительством, если в течение 60 дней рост цен на территории соответствующего региона составил 10% и более за исключением сезонного фактора (порядок оценки сезонного фактора устанавливает Минэкономразвития совместно с Минсельхозом).
- Проект постановления правительства вносится Минэкономразвития по результатам анализа цен и после согласования проекта с Минсельхозом и Минпромторгом.

За период существования регулирования (с 2010 года, изменения в 2020 году) оно ни разу не применялось на практике, даже в период резкого роста цен на социально значимые товары в период ковида.

Представляется, это можно объяснить достаточной эффективностью квазидобровольных мер и надзорного давления.

### **Ценовое регулирование через предписания ФАС (при согласовании сделок)**

Закон о защите конкуренции (п. 4 ч. 2 ст. 33) позволяет ФАС при согласовании сделок выдавать предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, которые ФАС на практике использует для ограничения наценок в торговых сетях.

Формально стороны могут отказаться от сделки и тем самым избежать такого регулирования, но на практике они являются заложником позиции ФАС (обходится «дешевле» отказа от сделки).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

<sup>5</sup> Соответствующее постановление правительства также устанавливает запрет на выплату вознаграждения за приобретение определенного количества товара на (меньший) перечень социально значимых продовольственных товаров (бонусы от поставщиков сетям). Такие бонусы в общем случае не могут превышать 5% от цены товаров, а в отношении указанного выше перечня полностью запрещены (ч. 4 и 5 ст. 9 Закона о торговле). Расширение этого перечня на яйца и масло в 2025 году также позиционировалось правительством как мера по снижению оптово-отпускных цен для потребителей.

Нарушение предписания:

- позволяет признать сделку недействительной по решению суда по иску ФАС (ч. 5 ст. 34 Закона о защите конкуренции);
- наряду с этим влечет административную ответственность по ч. 3 ст. 19.5 КоАП.

ФАС на регулярной основе использует предписания при согласовании сделок торговых сетей для целей ценового регулирования, например:

- в сделке Магнит/Дикси в 2021 году Магнит «в ходе рассмотрения ходатайства» взял на себя обязательства по установлению нулевых торговых наценок на молоко, хлеб и мясо кур;
- при приобретении X5 сетей «Слата» и «Красный Яр» в 2022 году ФАС предписал предельный размер наценок на ряд продовольственных товаров в этих сетях в течение года после сделки (5% или 10% в зависимости от категории);
- при покупке X5 сетей «Тамерлан» и «Виктория» в 2025 году ФАС предписал распространить на них добровольные ценовые обязательства, действующие в X5, на срок один год с момента совершения сделки (наценки 5% или 10% в зависимости от категории на ряд товаров).

Среди прочего можно также отметить действующий механизм установления предельных надбавок к ценам на товары и предельных розничных торговых и оптовых цен на товары первой категории, реализуемые в районах Крайнего Севера. Механизм регулярно применялся и применяется регионами как до принятия Закона о северном завозе (соответственно только в части надбавок), так и после.

См., например, постановление Правительства Забайкальского края от 16.05.2022 № 173 «О предельных размерах торговых надбавок, применяемых при формировании цен на продовольственные товары, реализуемые населению в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов (продукции)» (ограничение надбавок на ряд продовольственных товаров).

### **(3) «Добровольное» регулирование**

#### **Соглашения о снижении и поддержании цен (федеральные)**

Закон о защите конкуренции<sup>6</sup> (ст. 16) в качестве исключения из общего запрета допускает соглашения между органами государственной власти, которые могут привести к снижению или поддержанию цен, в случае если они предусмотрены федеральным законом или актом президента или правительства.

Такие соглашения как временный механизм снижения и поддержания цен были созданы правительством ad hoc в 2020 году в отношении сахара-песка (на 6 месяцев) и подсолнечного масла (на 9 месяцев):

- обеспечить заключение соглашений и координировать их исполнение должны Минпромторг и Минсельхоз;
- ФНС предписывалось учитывать обязательства по соглашениям при проведении налогового контроля, а ФАС – исключить антимонопольную ответственность подписантов от бизнеса за исполнение соглашений.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Соглашения, подписанные под неопубликованным давлением со стороны органов власти всеми крупнейшими торговыми сетями, а также основными союзами производителей, (сахар-песок, подсолнечное масло) устанавливали предельные отпускные цены производителей и предельные розничные цены.

Важно отметить, что суды рассматривают нарушение соглашений их участниками как нарушение п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле – нарушение установленного нормативно-правовыми актами порядка ценообразования. Следовательно, за такое нарушение наступает административная ответственность по ч. 3 ст. 14.20 КоАП.

### **Соглашения о стабилизации цен (региональные)**

Закон о защите конкуренции регулирует соглашения с региональными органами власти аналогично соглашениям с федеральными органами власти.

Вместе с тем в отношении региональных соглашений правительство в 2023 году установило<sup>7</sup> постоянный порядок их заключения – через общие исключения из запрета таких соглашений, которые оно вправе устанавливать по предложению ФАС на определенный срок (ч. 2 ст. 13 Закона о защите конкуренции).

Основные положения:

- допускается заключение соглашений органами государственной власти регионов в отношении любых товаров, за исключением товаров, на которые введено государственное регулирование цен;
- соглашения должны быть открытыми для присоединения и выхода;
- соглашения определяют способы стабилизации цен (снижение цен, неповышение цен, установление предельных торговых надбавок к ценам), но не могут содержать условия об установлении единых фиксированных цен;
- о заключении соглашения региональный орган власти должен уведомить ФАС в 5-дневный срок;

Общие исключения были продлены до 31 декабря 2029 года<sup>8</sup> (обоснование – в регионах, где действуют соглашения, наблюдается положительный эффект в отношении динамики цен по сравнению с регионами, где они не заключались).

**Подчеркнем, что региональные соглашения стали массово применяемым инструментом контроля цен.**

Подводя итоги года, вице-премьер Д. Патрушев отметил, что более 70 регионов заключило соглашения с торговыми сетями о стабилизации цен на различные виды социально значимой продукции – в том числе яйца, мясо, масло, овощи.

Достижение такого результата стало возможным в связи с тем, что как ФАС, так и органы прокуратуры стимулируют регионы и бизнес к заключению таких соглашений. Фактически «добровольный механизм» перестал быть таковым и превратился в принудительный.

Отдельным важным направлением контроля ФАС является мониторинг ситуации с установлением наценок на широкий ассортимент продукции.

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2023 № 662 «О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары».

<sup>8</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 14.10.2025 г. № 1577 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2023 № 662».

## Ценовое регулирование в сельскохозяйственном секторе



Ценовое регулирование в сельскохозяйственном секторе в части готовой продукции объективно имеет схожие механизмы. Вместе с тем, данный сектор имеет свои особенности.

### Тренды

- ✓ Сохранение механизмов мониторинга ситуации на рынке продовольствия по всей товаропроводящей цепи.
- ✓ Потенциальное расширение механизмов биржевого предложения товаров, однако, в первую очередь, при учете принципа свободы участия и предложения объема товара.
- ✓ Сохранение «опекающей» роли отраслевого регулятора в развитии малого бизнеса при увеличении давления на крупных игроков.

### (о) Мониторинг

#### Постоянный мониторинг всей товаропроводящей цепи

В рамках контроля ценообразования ФАС России проверяет всю товаропроводящую цепочку – затраты на средства обработки растений, минеральные удобрения, ветеринарные препараты, корма и кормовые добавки, упаковку, логистику, а также цены в оптовом и розничном сегментах.

Мониторинг ценообразования ведется в первую очередь по перечню социально значимых продовольственных товаров, утвержденных Постановлением Правительства № 530<sup>9</sup> (включает масло, молоко, виды мяса, яйца, сахар-песок, муку, картофель, лук, яблоки, пр.).

<sup>9</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости,

Примечательно, что с 2023 года ведется также мониторинг цен производителей сельхозтехники, а с 2025 года – дилеров (продавцов).

## **(1) Директивное регулирование**

### **Квотирование**

Квотирование как механизм обеспечения доступности предложения и, тем самым, поддержания цен широко внедрен в сельском хозяйстве.

С 2021 года квотирование действует в отношении зерновых – пшеница, меслин, ячмень, кукуруза.

- Квота устанавливается Правительством ежегодно на период с 15 февраля по 30 июня, распределяется Минсельхозом. Для вывоза необходима лицензия на экспорт Минпромторга.
- В рамках квоты экспорт зерна облагается плавающей пошлиной, зависящей от ценовой конъюнктуры.

Квотированию с конца 2021 года также подлежат минеральные удобрения.

- Объем пересматривается два раза в год на периоды июнь-ноябрь, декабрь-май.
- Для получения квоты необходима лицензия на экспорт Минпромторга.

### **Ограничение наценки (предельной цены)**

Приказом ФАС от 31.05.2022 № 417/22<sup>10</sup> установлена 5-процентная предельная торговая наценка от предельной цены реализации удобрений в соответствии с заключенными / планируемыми к заключению дистрибьюторскими соглашениями (без учета НДС, транспортных расходов, затрат на перевалку, хранение и упаковку).

При этом торговыми политиками крупнейших производителей минеральных удобрений, пересогласованными ФАС в 2025 году, предусмотрено установление предельной цены на уровне сентября 2022 года.

## **(2) Рыночное регулирование**

### **Биржевая торговля**

С 2017 года осуществляется организованная биржевая торговля зерновыми (пшеница, ячмень, кукуруза), зернобобовыми (соя), масличными (подсолнечник) и сахаром.

Впоследствии ассортимент предлагаемой на аукционах продукции расширился за счет мяса, рыбы, подсолнечного масла, ветеринарных препаратов и др.

В первой половине 2025 года стало известно о разработке изменений в закон «Об организованных торгах», которым предлагается обязать продавать до 25% продукции на торгах.

---

перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения»

<sup>10</sup> Приказ ФАС от 31.05.2022 № 417/22 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке торгово-сбытовых политик, предусматривающих реализацию азотных и азотосодержащих удобрений».

Вместе с тем, инициатива вызывает негативный отклик со стороны ряда ведомств, включая Минсельхоз, и до настоящего времени не принята (несмотря на то, что, согласно проекту, предполагалось вступление новой нормы в силу с 1 сентября 2025 г.).

### **(3) Государственная интервенция**

#### **Интервенционный фонд и иные механизмы господдержки**

С 2001 года функционирует государственный интервенционный фонд (прежде всего для зерна) и имеет целью балансирование предложения на рынке для сглаживания ценовых шоков.

Для насыщения рынка продовольствия и сдерживания цен применяются механизмы обнуления ввозных пошлин (как в ситуации со сливочным маслом), а также расширение географии поставок, ранее ограниченной для импорта по эпидемиологическим и иным соображениям (поставки яйца куриного в конце 2023 года).

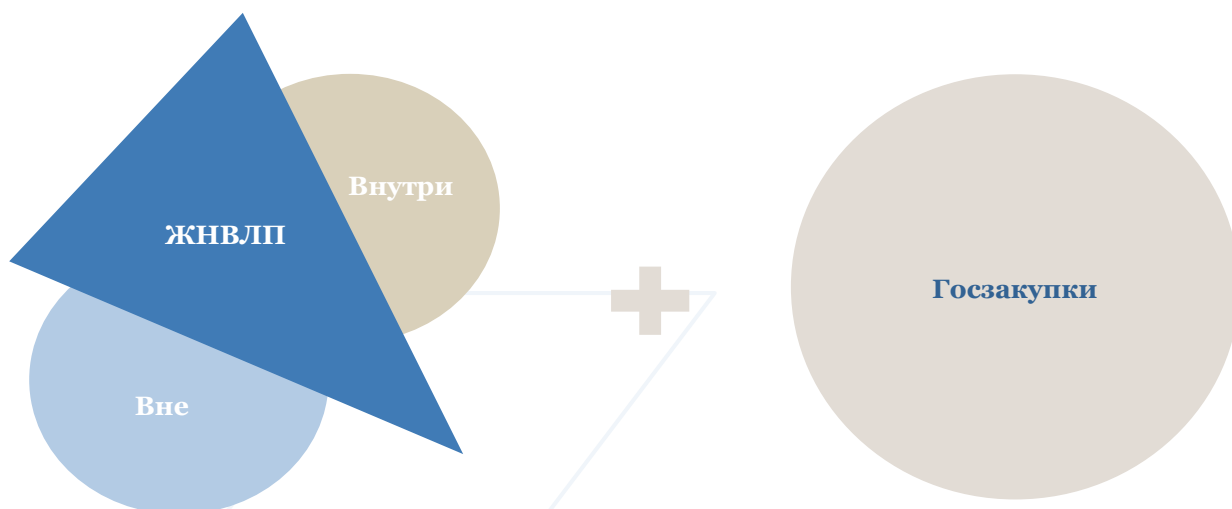
Как уже было отмечено, мониторингу подлежат факторы, влияющие на формирование цены – ситуация с ценами на сельхозтехнику, удобрения, кормовые добавки, логистику и пр.

В результате могут выработываться меры, смягчающие ценовое давление. Так, Минсельхозом совместно с Минпромторгом проводится работа по недопущению ежегодного повышения цены выше определенного уровня на технику российского производства (*см. также раздел «Директивное регулирование»*).

В отдельных случаях в координации с другими ведомствами могут предлагаться меры установления льготного тарифа на перевозки сельхозпродукции транспортом и соответствующей компенсации в форме субсидий перевозчику.

Обширные меры поддержки производителей, такие как льготные кредиты, гранты и пр., косвенно также направлены на сдерживание уровня цен и обеспечения стабильных поставок продовольствия.

## Ценовое регулирование в фармацевтическом секторе



### Тренды

- ✓ В фармацевтическом секторе преобладают консервативные механизмы директивного регулирования цен на препараты и медизделия. Вероятно дальнейшее расширение перечня ЖНВЛП для целей сдерживания цен и купирования социальных рисков.

### Директивное регулирование

#### Механизм включения в перечень ЖНВЛП

Механизм включения лекарственных препаратов в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), ставший преемником утвержденного в 1992 году перечня ЖНВЛС, остается основным инструментом ценового регулирования ФАС в фармацевтическом секторе.

ЖНВЛП, в современном виде существующий с 2012 года, проходит ежегодное обновление относительно включаемых МНН и форм препаратов. К настоящему времени, перечень включает несколько сотен наименований.

Кроме того, ФАС регулярно пересматривает методику расчета предельных отпускных цен для включенных препаратов.

Так, 31 мая опубликовано постановление правительства, утверждающее обновленную методику. Методика вступила в силу с 1 сентября.

Обновление связано с истечением срока действующей методики (по 01.09.2025), установленного в рамках регуляторной гильотины.

Ключевые положения предусматривают следующее:

- **Предельная отпускная цена устанавливается в рамках индивидуальной методики:** для каждого производителя в рамках регудостоверения на конкретный препарат.

➤ **Расчет предельной отпускной цены** производится в рамках следующих правил:

- При наличии зарегистрированных цен на лекарства с аналогичной формой и дозировкой цена будет рассчитываться как среднее арифметическое последних зарегистрированных цен на похожие препараты.
- При отсутствии – на основе средней стоимости последних зарегистрированных цен на ближайшие дозировки заявленного лекарства, умноженного на количество действующего вещества в препарате.

➤ Предусматриваются дополнительные ценовые ограничения:

- **Цена не может превышать средневзвешенную фактическую отпускную цену за отчетный период**, рассчитанную на основе данных о продажах в России лекарств от производителей стран ЕАЭС и иностранных препаратов, упакованных в России.
- Цена также **не может превышать средневзвешенную цену ввоза лекарства в Россию за отчетный период с учётом таможенных сборов** (согласно данным ГИС МДЛП об объемах и ценах ввоза).
- **Для иностранных препаратов или препаратов из стран ЕАЭС, продаваемых в других странах**, цена не может быть выше минимальной цены продажи в этих странах (с учётом таможенных сборов), если такая информация имеется.

Постановление также детализирует расчет предельных отпускных цен для ряда групп препаратов (референтные, воспроизведенные лекарства, произведенные в ЕАЭС препараты, др.).

### Стабилизация цен на лекарственные препараты вне перечня ЖНВЛП

В 2020 году на фоне пандемии коронавируса были внесены поправки в ст. 60 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», позволяющие правительству устанавливать предельные отпускные цены производителей, предельные размеры оптовых надбавок и предельные размеры розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей на лекарственные препараты в следующих условиях:

- чрезвычайная ситуация и (или) возникновение угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих;
- выявление роста розничных цен на лекарственные препараты на 30 процентов и более в течение 30 календарных дней после принятия правительством решения о проведении мониторинга розничных цен на лекарственные препараты, не включенные в перечень ЖНВЛП.

Порядок формирования перечня лекарств, в отношении которых устанавливаются ценовые ограничения, закреплен отдельным постановлением правительства.

### Лекарственное обеспечение – государственные закупки

Помимо прямых инструментов регулирования цен (регистрация цен на ЖНВЛП и пр.) косвенное влияние на ценообразование в сегменте государственных закупок оказывает механика формирования технических заданий и выбора исполнителей.

Так, правила определения начальной (максимальной) цены контракта в совокупности со складывающейся практикой их применения в целях экономии бюджетных средств стимулируют заказчиков к установлению от средних до наименьших возможных НМЦК. Таким образом, производители препаратов того же МНН, но с большей ценой, вынуждены выбирать между неучастием в закупке или значительным дисконтом.

Также косвенное влияние оказывают ценовые предпочтения для отечественных препаратов. Хотя они прежде всего направлены на поддержку поставки отечественных препаратов, они могут вынуждать иностранных производителей к значительным дисконтам для сохранения шанса стать победителем закупки.

## Ценовое регулирование в ИТ-секторе

Длительное время в фокусе ФАС находятся социально значимые товары (продуктовая корзина и пр.), однако стремительное развитие онлайн-сервисов привлекло внимание также к цифровому сегменту, охватывающему большое число пользователей.

При этом маркерами, свидетельствующими о рисках скорого обращения повышенного внимания регулятора на отрасль, выступают следующие:

- Возникла активно развивающаяся новая отрасль / сегмент, отношения между участниками которых ранее не были урегулированы.
- Отсутствие единых правил игры приводит к столкновению интересов участников и потоку жалоб в госорганы на поведение игроков.



### Тренды

- ✓ Повышение внимания ФАС к ценообразованию в цифровой среде.
- ✓ Выравнивание условий ведения бизнеса в офлайне и онлайн, включая приведение издержек цифровых платформ к издержкам «традиционного» предложения при сохранении давления на цену.
- ✓ Расширение практики «добровольного» принятия обязательств.

### (1) Меры оперативного реагирования

Одной из оперативных мер реагирования ФАС на случаи возможного злоупотребления на рынке и необоснованного повышения цен является проведение проверки ценообразования с запросом данных у компании или группы компаний из отрасли.

Как правило, запрашиваемая информация касается прослеживания формирования цены по всей цепочке контрагентов. По итогам проверки компании может быть вынесено предписание об исправлении ситуации.

В связи с действием в 2022-2024 гг. моратория на проведение проверок аккредитованных ИТ-компаний, ФАС была ограничена в реагировании на жалобы в отношении цифровых платформ.

В марте 2024 года антимонопольные проверки аккредитованных ИТ-компаний по отдельным статьям антимонопольного законодательства были выведены из-под действия моратория (кроме плановых проверок), в том числе по ст. 10.1 ФЗ «О защите конкуренции» («Запрет на осуществление монополистической деятельности хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой»).

### Маркетплейсы

В апреле 2024 года по результатам исследования рынка маркетплейсов ФАС установила доминирующее положение и соответствие критериям «пятого антимонопольного пакета» **Вайлдберриз и Озон**. ФАС выдала указанным компаниям предупреждения о прекращении навязывания продавцам невыгодных условий сотрудничества (в том числе в части фиксации тарифов на товары на Вайлдберриз), которые были полностью исполнены.

В феврале 2025 года ФАС выдала предупреждения Озон и Вайлдберриз относительно проведения автоматических скидочных акций без предварительного согласия продавцов, лишивших продавцов возможности управлять ценами на собственные товары. 10 июня 2025 года ФАС сообщила о том, что платформы исполнили предупреждения регулятора:

С начала апреля продавцы на обеих площадках получили возможность устанавливать бессрочный запрет на автоматическое добавление товаров в акции.

### Классифайды

В июне 2025 года руководитель ФАС Максим Шаскольский заявил, что ФАС по итогам проведенного исследования признала **HeadHunter** доминирующим сервисом по поиску работы и намерена провести проверку компании в связи с получением «многочисленных жалоб на дискриминационный подход компании к участникам рынка».

- Характер жалоб не раскрывается, однако известно, что в 2022 году ритейлеры и АКИТ подавали жалобы на рост цен на услуги HeadHunter.
- В HeadHunter заявили о готовности сотрудничать с регулятором.

В апреле 2024 года открытые источники со ссылкой на ФАС сообщали о поступивших в ФАС жалобах на повышение комиссий для продавцов на **Авито**. О результатах рассмотрения публично не сообщалось.

### Онлайн-кинотеатры

В июне 2025 года ФАС заявила о намерении **проверить порядок ценообразования онлайн-кинотеатров**.

### Сервисы-агрегаторы такси

В феврале 2024 года ФАС анализировала ценообразование услуг платформ-агрегаторов такси, в частности, сервиса «**Яндекс.Такси**» на основании большого числа жалоб на тарифы и иные платежи со стороны пассажиров и водителей и выработывала тактику действий в отношении сервиса после отмены моратория на проверки.

- В июне 2024 года ФАС сообщала, что в течение 2 месяцев планирует завершить проверку ценообразующих алгоритмов в «Яндекс.Такси».

- В октябре 2024 года ФАС уведомила, что продолжает работать с «Яндекс.Такси» над сдерживанием цен.
- По состоянию на середину 2025 года ФАС не сообщила публично о результатах проверки и применении к сервису антимонопольных мер.

## **(2) Разработка системного регулирования**

Инициатива о разработке может исходить как от регуляторов, так и от отрасли/сегмента и представлять как риски, так и возможности.

Как пример разработки системного регулирования при активном участии ФАС – смежное регулирование о «платформенной экономике», также влияющее на ценообразование на цифровых рынках.

31 июля был **опубликован закон о регулировании платформенной экономики** (*вступит в силу с 1 октября 2026 года*), который в том числе закрепил требования к установлению цен на товары на посреднических цифровых платформах (в частности, маркетплейсах) для устранения недобросовестных практик, например:

- Условия договора между платформой, партнером платформы или ПВЗ должны обязательно предусматривать порядок установления и изменения партнерами цены товара, работы, услуги, включая срок вступления такого изменения в силу.
- Закреплен порядок предоставления платформами скидок на товары при условии обязательного уведомления партнера платформы и получения его согласия на снижение цен.

Отметим, что в ходе разработки пакета законопроектов **ФАС активно выступала за включение нетранзакционных платформ в периметр регулирования.**

В настоящее время ведется работа над подзаконными актами и предложениями по совершенствованию регулирования, а также над законопроектом о введении административной ответственности за нарушение требований.

## **(3) Добровольное принятие обязательств**

Одним из методов реагирования отрасли/сегмента на потенциальное введение регулирования может стать добровольное принятие обязательств рядом крупных игроков отрасли для предупреждения резкого введения строгих ограничительных мер.

Как показывает практика, предложение добровольного принятия мер бизнесом может вскоре быть закреплено регулятором на постоянной основе в формате «добровольно-принудительного» обязательства.

Кроме того, взятие обязательств компаниями может изначально инициироваться самим регулятором (напр. Минцифры). Тем не менее, данный метод может дать время для комплексного обсуждения регулирования совместно с госорганами.

1 июня 2023 года в ходе ЦИПР-2023 крупные объединения разработчиков ПО и ряд ведущих российских компаний подписали «Ценовую хартию социально ответственного ИТ-бизнеса», которая предусматривает:

- Ограничение предельного годового повышения цены на ПО максимальным ценовым порогом (не более 15% от цены на ту же дату предыдущего года, скорректированной с учетом годового индекса потребительских цен Росстата).
- Опубликование в свободном доступе актуальной информации о ценах на свое ПО.

Решение о разработке Хартии было принято 17 апреля 2023 года на встрече Минцифры с участниками ИТ-рынка.

- Хартия разрабатывалась как инструмент саморегулирования отрасли объединениями разработчиков ПО при участии Минцифры в условиях активного импортозамещения и укрепления цифрового суверенитета и одновременно – существенного повышения цен российскими разработчиками ПО в связи с уходом зарубежных вендоров.
- Хартию подписали АПКИТ, РУССОФТ, АРПП «Отечественный софт» и ряд ведущих российских компаний (полный список подписавших приложен к Хартии).
- Исполнение Хартии является добровольным, при этом:
  - Для рассмотрения случаев нарушения, взятых участниками Хартии обязательств отраслевые организации создали Этическую комиссию.
  - Кроме того, регулятор сообщал, что при поступлении жалоб на необоснованное повышение стоимости ПО аккредитация компании может быть приостановлена на время проверки.

Срок действия Хартии – до 2028 года с возможностью пересмотра «в случае изменения внешнеполитических и экономических условий».

# Выстраивание стратегии работы с рисками

## Базис стратегии

Базисом для выстраивания и успешной реализации стратегии управления рисками ценового регулирования является формирование у бизнеса понятной **картины допустимых и обоснованных ценовых решений**.

В практическом выражении результатом такой работы должна стать управленческая рекомендация, позволяющая принять взвешенное решение об изменении цен и содержащая ответы на **три ключевых вопроса**:

- 1. когда** целесообразно вводить изменения в ценообразовании;
- 2. на какие товары и услуги** такие изменения допустимы;
- 3. в каком объёме** повышение цены может быть экономически и регуляторно обосновано.

Принципиально важно обеспечить участие **GR-функции на ранней стадии** — до принятия управленческого решения об изменении цены, на этапе обсуждения и оценки потенциальных рисков, включая социальные, экономические, правовые и политические последствия.

## Ключевые элементы стратегии

### 1. Ранняя стадия (до принятия решения об изменении цен)

На данном этапе фокус делается на превентивной оценке рисков и подготовке сценариев реагирования, включая:

- проведение анализа и чек-листрирования рисков с формированием ответа на три базовых вопроса (время, объект, масштаб изменения цены);
- разработку плана действий на случай негативного развития событий, включая проверки со стороны регуляторов, обращения и жалобы со стороны клиентов, потребителей, партнёров и конкурентов, а также возможное освещение темы в СМИ.

Дополнительным инструментом снижения регуляторных рисков может выступать участие компании **в инициативах добровольного самоограничения и саморегулирования рынка**, включая подписание отраслевых хартий или меморандумов с конкурентами. При этом принципиально важна **валидация текста данных документов с антимонопольной службой**.

В развитие данного подхода на ранней стадии целесообразно **внедрение механизма добровольного антимонопольного комплаенса** как одного из инструментов проактивного взаимодействия бизнеса с ФАС и формирования позитивной повестки в коммуникации с регулятором. По своему содержанию антимонопольный комплаенс представляет собой систему внутреннего обеспечения соответствия процессов компании требованиям антимонопольного законодательства и включает в себя, в частности, **принятие внутреннего акта**, устанавливающего порядок выявления, оценки и

снижения антимонопольных рисков, а также механизмы внутреннего контроля и ответственность за функционирование системы.

Инициативное согласование такого внутреннего акта с ФАС позволяет рассматривать внедрение антимонопольного комплаенса как **проявление добросовестного поведения компании** и служит дополнительным фактором снижения рисков антимонопольных претензий при реализации ценовых решений.

## 2. Стадия после принятия решения

После принятия решения об изменении цен ключевым становится контроль среды и готовность к оперативному реагированию, включая:

- выстраивание системы мониторинга и раннего оповещения с особым вниманием к публичным высказываниям профильных стейкхолдеров, сигналам со стороны регуляторов, а также началу ценовых проверок у конкурентов или в смежных отраслях;
- своевременное выявление «красных флажков» и включение в коммуникацию в случае реализации рисков — важно не выпадать из дискуссии и не допускать формирования односторонней повестки.

В развитие указанных мер на данной стадии важно не только фиксировать сигналы риска, но и **минимизировать вероятность их эскалации**. Это предполагает готовность компании к проактивным действиям, направленным на подтверждение добросовестности ценового поведения.

В практическом плане речь идёт, в том числе, **об актуализации и уточнении внутренних документов** (например, Положения о коммерческой (торговой) политике), которые должны обеспечивать экономическую обоснованность ценовых решений и соответствовать методическим подходам ФАС.

Одновременно компания должна быть готова предоставить **аргументированное экономическое обоснование** принятого ценового решения, в том числе в случаях, когда формирование рентабельности происходит не на стороне производителя, а в смежных звеньях цепочки поставок.

Для консультации по данной теме вы можете обратиться к Юрию Панасику, Партнеру, [y.panasik@kesarev.com](mailto:y.panasik@kesarev.com)



## О Kesarev

Kesarev 22 года консультирует клиентов в области взаимодействия с государственными органами, общественными организациями и управления регуляторными рисками на постсоветском пространстве. Команда из 50 консультантов с опытом работы в государственном управлении и антикризисных коммуникациях сопровождает глобальные и крупнейшие национальные компании в России, Беларуси и ЕАЭС. Фирма является крупнейшим независимым GR-консультантом по количеству проектов в регионе.

В числе ключевых компетенций команды – нормотворчество, GR сопровождение ГЧП-проектов, вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, международной торговли, антимонопольного и технического регулирования в рамках ЕАЭС и БРИКС. Фирма Kesarev рекомендована различными независимыми рейтингами, включая Best Lawyers, Mergers.ru и «Право-300», в числе лучших консультантов по взаимодействию с госорганами, а также консультантов в сфере M&A.

[kesarev.partners](http://kesarev.partners)